La Classification OMS 2022 des hémopathies malignes

(Saison 5)

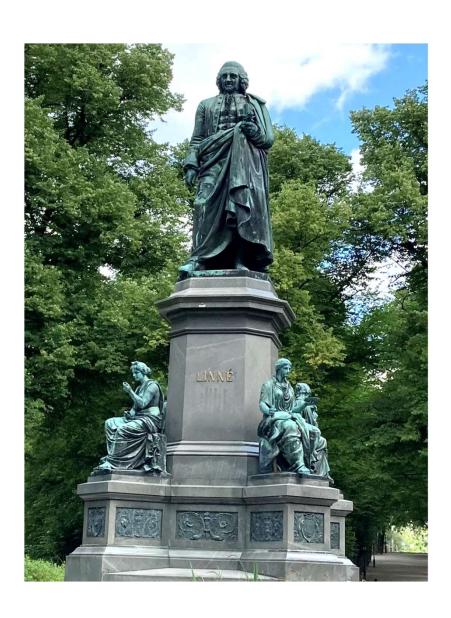


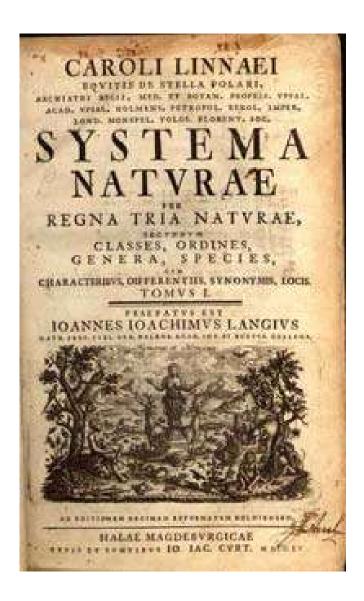
F Trimoreau, CHU Limoges

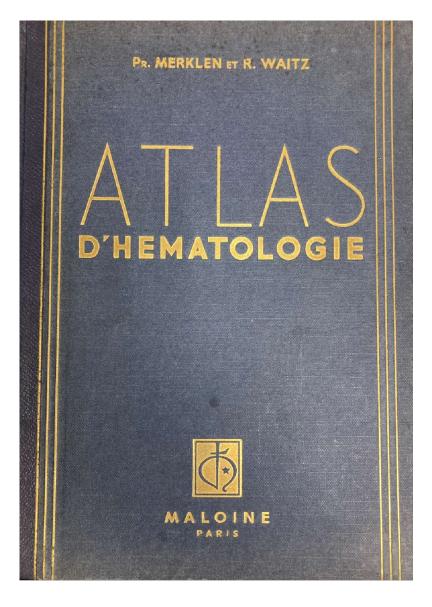
JFBM , 12 octobre 2023, Antibes

D'où venons nous ?









de la rate après splénectomie donne des rens plets, car dans la ponction l'aiguille peut ne p pathologiques.

Technique de la ponction: contrôler préalable et coagulation; utiliser une seringue Record of tion intramusculaire ou à ponction lombaire de de long. Après anesthésie locale, faire arrête

inspiration, et ponctionner la partie abdominale de la rate sur son grand axe, le plus près possible du rebord costal, perpendiculairement à la rate, en appuyant sur celle-ci; enfoncer rapidement l'aiguille de 5 à 6 cm., puis effectuer une forte aspiration, fixer le piston et retirer seringue et aiguille.

Pour éviter des hémorragies laisser le malade au lit pendant deux jours, avec ou sans glace sur l'hypochondre gauche. Nous avons l'habitude de faire une injection d'Anthéma aussitôt après la ponction.



Fig. 5 — Sa Normoblaste be neutrophile

Deuxième phase (9. 1. 39 - 20. 2. 39): très grosse amélioratiscension du nombre des globules rouges à 3.320.000, de l'hém 60 %, des globulins à 84.800.

Troisième phase à partir du 21. 2. 39: anthrax de la région n tère infectieux, phénomènes hémorragiques avec temps de sa 52'.

Sang le 10 mars 1939:
Globules rouges: 1.980.000, hémoglobine 30 %.
Globulins: 12.000.

Globules blancs: 10.600.

Pourcentage leucocytaire:

polynucléaires neutrophiles	19
monocytes et grands mononucléaires	4
moyens mononucléaires	7
grands lymphocytes	29
petits lymphocytes	-38
prolymphocytes	2
plasmocyte	1

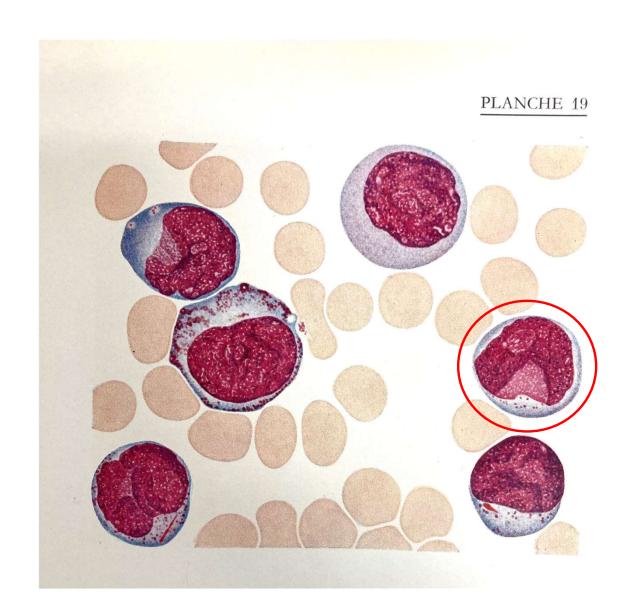
Décès le 26 mars 1939.

Autopsie: Très grosses altérations de la moelle osseuse avec tra scléreuse de celle-ci.

Diagnostic Panmyélophtisie avec granulopénie.

Ponction sternale le 9 décembre 1938. Sang de la moelle osseuse assez pauvre en cellules, surtout érythroblastiques; rares plasmocytes.

Évolution: Pendant une première phase, avec des épisodes fébriles, un état général mauvais, des gingivorragies, S... reçoit 9 transfusions, des injections d'extrait hépatique et de vitamine C.



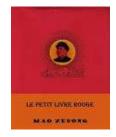
Classification FAB, 1976

Notion de lignée Notion de différenciation

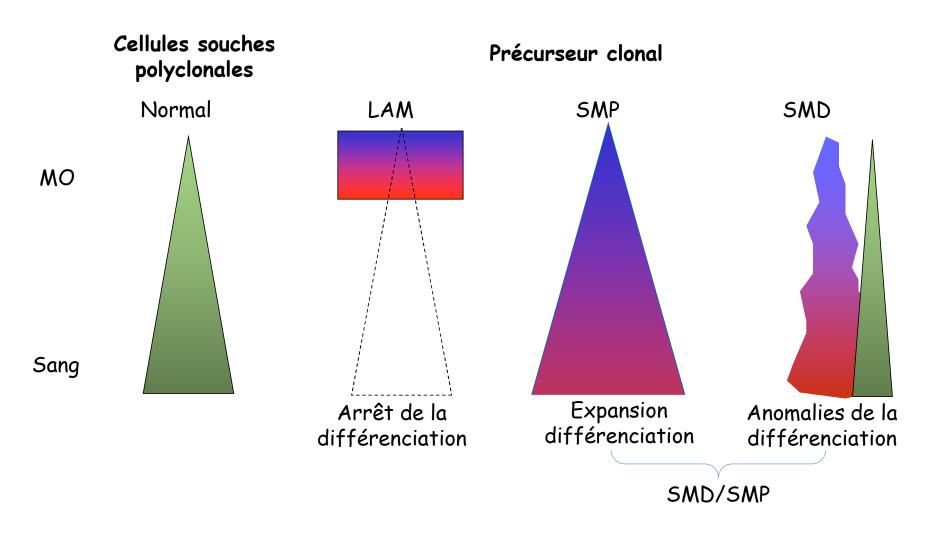




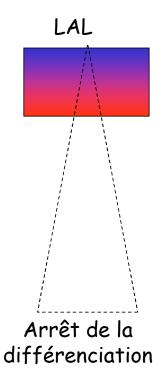




Hémopathies myéloïdes

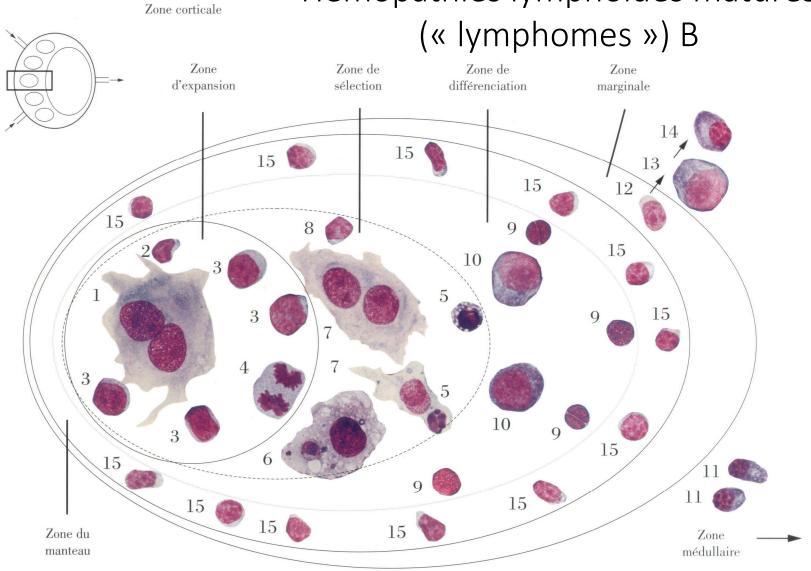


Hémopathies lymphoïdes à précurseurs (« leucémies aiguës »)



Cellule souche leucémique Clone non homogène

Hémopathies lymphoïdes matures (« lymphomes ») B

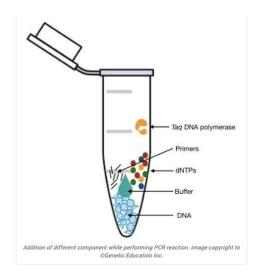


Pendant ce temps, dans le parc National du Yellowstone...

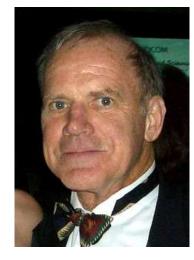


1969, source Mushroom Spring du bassin Lower Geyser Basin

1976 isolement de la Taq pol

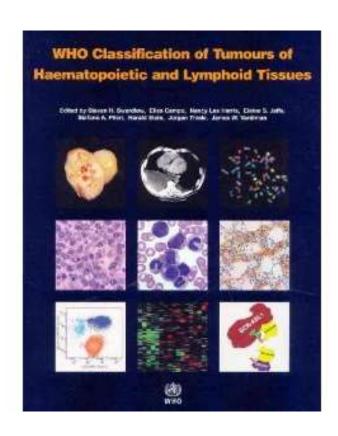


1993 Kary Mullis prix Nobel de Chimie



OMS: 2001, 2008, 2016

Intègre les données de cytométrie de génétique de biologie moléculaire



Avec pour objectif d'être utile au clinicien (traitement et pronostic)

Où en sommes nous?

en 2023

Mr Georges G., 58 ans, pianiste de jazz

- Mars 2021: monocytose: 1 G/L augmentant rapidement à 2 G/L.
- Plaquettes entre 100 et 130 G/L
- Myélogramme : « thrombopénie périphérique ».
- Caryotype normal.
- Le TDM : splénomégalie limite à 130 mm et une hépatomégalie stéatosique à 165 mm.

Janvier 2023

Analyse Commentaire :	Unité	Borne	12/04/23 19:1	23/02/23 12:1	23/02/23 12:1	23/02/23 12:1	23/02/23 12:0	05/01/23 10:
Ordonnance PAPIER	14		*Image	*Image				
Image BIOCH/HEMAT	С				Image			Image
Image HEMATO SPE						Image		
Image HEMATO MYEL	.0						Image	
Pneumatique					OUI			OUI
Garde Hémato	-			1	Résultats dif@	Résultats dif@	Résultats dif@	Résultats dif
Revue Hémato	100				*Revu			*Revu
_DIAGNOSTIC	1							*H259_9945@
H_CG_LISTE							X	7
Rens.cliniques								
N° référence							72074	71344
~~~~CYTOLOGIE~~	~						~~~~~~	
GB	Giga/L	4.06-10.46			10.00			15.82
GR	Tera/L	4.40-5.60		1	5.33	18		5.40
НЬ	g/dL	13.40-16.70			14.30			14.90
Ht	%	39.2-48.6			46.0			48.0
VGM	μm³	82.2-96.3			86.3			88.9
TGMH	pg	27.3-32.8			26.8			27.6
ССМН	%	32.4-36.3			31.1			31.0
IDGR	15				15.9			10.1
Plaquettes	Giga/L	172.0-398.0			*97.0			103.0
VMP	μm³	7.40-10.80			10.00			9.00
Controle plaquettes					lame de con@			
Poly neutro	%				42.20			50.50
PN VA	Giga/L	1.91-6.63			4.22			7.98
Poly éosino	%				3.40			2.80
PE VA	Giga/L	0.05-0.54			0.34			0.44
Poly baso	%				1.80			0.10
PB VA	Giga/L	0.00-0.10			0.18			0.02
Lympho	%		1		11.70			9.60
LYVA	Giga/L	1.24-3.62			1.17			1.52
Monocytes	%				32.20			29.50
MONO VA	Giga/L	0.23-0.72			3.22		(	4.67
Granuleux immatures	%	<2.0			8.7			7.5
Blastes	%							
BLA VA	Giga/L							

CMF: MO1 96%

Analyse Commentaire valid	Unité	Borne	12/04/23 19:1	23/02/23 12:1	23/02/23 12:1	23/02/23 12:1	23/02/23 12:0	{<
Réticulocytes %	%							2.
Réti valeur absolue	Giga/L	Situation régénérati						1
EM (EIPU)								Ε
Formule manuelle								
Préleveur							Dans le serv@	
indicateur CCAM							échantillon p@	
Secteur							Sternum	
Dureté							Normale	
Aspiration							Facile	
Richesse	19	8					Augmentée	
EB baso	%						1.0	
EB poly	%	<i>-</i>					6.0	
EB acidophile	%						4.0	
Erythrobl. totaux %	%		The state of the s				11.0	
Promyélocytes	%						2.0	
Myélo neutro	%						9.0	
Méta neutro	%						10.0	
Poly neutro	%						20.0	
Myélo éosino	%						3.0	
Méta éosino	%						1.0	
Poly éosino	%						3.0	
Poly baso	%						4.0	
Granuleux totaux %	%						52.0	
Lymphocytes	%						9.0	
Plasmocytes	%							
Monocytes	%	<u> </u>					24.0	
Blastes	%						4.0	
Mega		8					ivormaux	
Commentaire:							Frottis de ric@	
Conclusion myelo :							Aspect cytol@	ì
Validation CG				5-			Oui	
Validation BM							Oui	

			230149811	230149832 23014983201 PDF	230101695 23010169502 PDF	230101672
Analyse ~~~~CYTOLOGIE~^	Unité	Borne	4 05/06/23 17:2	05/06/23 17:2	12/04/23 19:2	12/04/23 17:45
GB	Giga/L	4.06-10.46	7.53			6.79
GR	Tera/L	4.40-5.60	4.17			4.99
НЬ	g/dL	13.40-16.70	11.80			14.20
Ht	%	39.2-48.6	37.6			43.7
VGM	μm³	82.2-96.3	90.2			87.6
TGMH	pg	27.3-32.8	28.3			28.5
CCMH	%	32.4-36.3	31.4			32.5
IDGR			16.9			16.4
Plaquettes	Giga/L	172.0-398.0	330.0		4	193.0
VMP	μm³	7.40-10.80	11.50			11.30
Controle plaquettes						
Poly neutro	%		38.90			40.80
PN VA	Giga/L	1.91-6.63	2.93			2.77
Poly éosino	%		0.80			3.10
PE VA	Giga/L	0.05-0.54	0.06			0.21
Poly baso	%		0.00			0.90
PB VA	Giga/L	0.00-0.10	0.00			0.06
Lympho	%		32.50			32.40
LYVA	Giga/L	1.24-3.62	2.45			2.20
Monocytes	%	1.000.000.000	8.70			19.30
MONO VA	Giga/L	0.23-0.72	0.66		2	1.31
Granuleux immatures	%	<2.0				3.5
Blastes	%		14.30			
BLA VA	Giga/L		1.08			
Promyélo	%		0.80			
Myélo neutro	%		3.20			
Méta neutro	%		0.80			
Erythroblastes	/100 leucocyt	·	2.10			
Commentaire					7	
Commentaire valid	8					
Réticulocytes %	%					
Réti valeur absolue	Giga/L	Situation régénérati	_			
EM (EIPU)	3		_			
Formule manuelle			_			

Juin 2023 : asthénie attribuée à son travail Splénomégalie à 4 travers de doigts

Analyse Unité Borne 29/06/23 08:4 28/06/23 07:0 27/06/23 12:2 22/06/23 12:5 12/06/23 15:4 08/06/23 16:2 08/06/23 11:1 0 Réti valeur absolue Giga/L Situation régénérati EM (EIPU) E Formule effe@ Formule effe@ Formule effe@ Formule effe@ Formule manuelle Préleveur Formento R@ indicateur CCAM échantillon p€ Secteur Sternum Dureté Normale Facile Aspiration Richesse Augmentée EB baso % % EB poly EB acidophile % 6.0 Erythrobl. totaux % % 6.0 % 9.0 Promyélocytes Myélo neutro % 3.0 % Méta neutro Poly neutro % 20.0 Myélo éosino % % Méta éosino Poly éosino % 1.0 Poly baso % Granuleux totaux % % 33.0 Lymphocytes % 8.0 % Plasmocytes 3.0 Monocytes % 5.0 Blastes % 45.0 Normaux Mega Commentaire: Frottis de ric@ Conclusion myelo: Aspect cytol⊚ Validation CG Urgent Validation BM Oui

# LMMC et scores pronostiques : CPSS

WHO subtype	CMML-1 blasts (including promonocytes) <5% in the PB and <10% in the BM	CMML-2 blasts (including promonocytes) from 5% to 19% in the PB and from 10% to 19% in the BM, or when Auer rods are present irrespective of blast count	-
FAB subtype	CMML-MD (WBC count <13 × 10 ⁹ /L)	CMML-MP (WBC count ≥13 × 10 ⁹ /L)	-
CMML-specific cytogenetic risk classification*	Low	Intermediate	High
RBC transfusion dependency†	No	Yes	-

### WBC, white blood cell.

- * CMML-specific cytogenetic risk classification: low, normal and isolated -Y; intermediate, other abnormalities; and high, trisomy 8, complex karyotype (≥3 abnormalities), and abnormalities of chromosome 7.
- † RBC transfusion dependency was defined as having at least 1 RBC transfusion every 8 weeks over a period of 4 months.

Table 4

CPSS: Variables and scores used for predicting likelihood of survival and leukemic evolution in the individual patient with CMML

	<u> </u>
Risk group	Overall score
Low	0
Intermediate-1	1
Intermediate-2	2-3
High	4-5

groupes	anomalies	survie globale à 5 ans				
haut-risque	-7/del7q, +8, complexe (au moins 3)	4 %				
intermediaire	Autres anomalies	26 %				
faible risque	Normal, -Y	35 %				

Esperanza S, et al, Blood (2013) 121 (15): 3005–3015 Calculator About References





### CMML CPSS-Mol

Estimate risk of progression to AML in those with CMML using molecular genetics data

### Questions

### 1. Cytogenetics

- NRAS
- RUNX1
- SETBP1
- BM blasts
- 7. WBC
- 8. Transfusions

### About

The CPSS-Mol is a new CMML-specific prognostic scoring system (CPSS) that incorporates molecular genetic data resulting in a 4-level integrated clinical/pathological/genetic risk stratification tool. This tool was derived from a cohort of European patients, 93% of whom possessed 1 of 38 somatic mutations. Based on multivariable Cox regression analyses, cytogenetic abnormalities and mutations in RUNX1, NRAS, SETBP1, and ASXL1 were independently associated with overall survival (OS). The CPSS-Mol fully retained its ability to risk stratify survival in an independent validation cohort of CMML patients.

### References

Elena C, Galli A, Such E, et al.

### 1. Cytogenetics

Low (normal and -Y)

Intermediate (other abnormalities)

High (trisomy 8, complex, and abnormalities of chr 7)

Download the app for offline access







153341 08/06/2023	Moelle osseuse CG19307	Etat:  47,XY,+8  47,XY,+8  [1]/46,XY[19]  Etat:  SEULEMENT 24h de CULTURE> TEMPS NON ADAPTE POUR L'EXPLORATION DU COMPARTIMENT MYELOIDE: - 1 mitose sur 20 classées au caryotype montre une trisomie du chromosome 8 isolée. La sonde KMT2A étudiées en FISH ne montre pas d'anomalie dans les conditions de l'examen. AU FINAL, cytogénétique retouvant le clone initial de la LMMC, mais avec seulement 1 mitose clonale du fait d'un temps de culture inadéquat. MLL normal en FISH.  Int: vu NG
053813 23/02/2023	Moelle osseuse CG19008	47,XY,+8 Etat: 19 mitoses sur 20 classées au caryotype montrent un une trisomie du chromosome 8 isolée. Le sonde KMT2A étudiées en FISH ne montre pas d'anomalie dans les conditions de l'examen. Cytogénétique de signification pronostique défavorable dans un contexte de LMMC selon Such et al, possédant 2 points dans le score génétique du CPSS.

Fish Cytogénétique

	- 0.4 1	,	****	Biologie Moléculaire- NGS/Sanger
NG		08/06/2023	Moelle osseuse	
	230053	23/02/2023		INDICATION: Diagnostic d'une LMMC-1. RESULTATS: - Présence de plusieurs mutations pathogènes identifiées dans les gères ASXL1 (c.1934dupG, VAF=29.3 %), SRSF2 (1954), VAF=51.1%), NRAS (G13V, VAF=42.7%) et RUNX1 (G199R, VAF=47.6%) Présence d'une mutation de signification inconnue dans le gène KMT2A (K342N, VAF: 53,3 %) - Analyse du nombre de copies de gènes (CNV, Sensibilité 30%): absence d'anomalie CONCLUSION: Profil moléculaire compatible avec le diagnostic de LMMC et défavorable (ASXL1, NRAS, RUNX1): 4 points dans le score CPSS-mol ⇒ très haut risque génétique. A confronter aux résultats de la cytogénétique. Validé par: Dr J. CHAUZEIX et Maxime ROUBINET (Interne)

# RCP 12/03/23

### ICONOGRAPHIE :

Echographie: le 11/5/23

<u>AU TOTAL</u>: LMMC-myélodysplasie type LMMC-1 chez un patient de 59 ans CPSS 2 soit risque intermédiaire (LDH et plaquettes)
CPSS mol 6 haut risque

### CONCLUSION

CONDUITE A TENIR et RATIONNEL

Typage HLA / typage fratrie / inscription fichier

Surveillance, myélogramme dans 6 mois ou avant si prolifération ou cytopénie

Prochaine réévaluation: rendez-vous de consultation programmé pour le 12 avril 2023 avec le Dr C. BUSQUET.

Validé par : Dr C. BUSQUET

L'hémopathie évolue sans doute depuis 2021

### Mr Georges G. ?





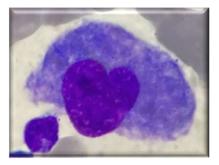
Funny Face (1957) - "He Loves and She Loves" Song - Audrey Hepburn...

EverythingAudrey.com · 127 k vues · il y a 8 ans

https://youtube.be/oyJuH945H8k



# Que reste-t-il de la cytologie ? Beaucoup!

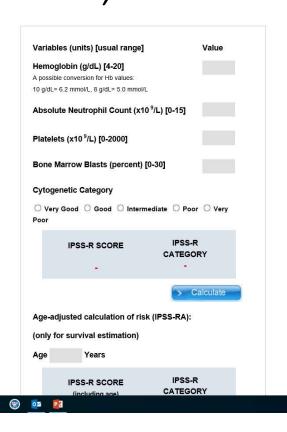


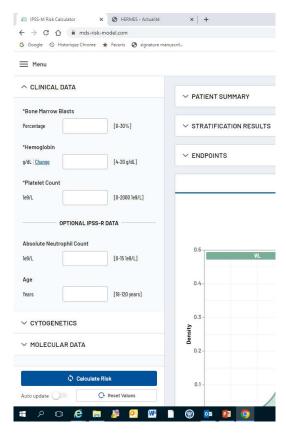
- La définition des cytopénies (harmonisée CCUS, MDS, MDS/MPN)
  - Neutropénie : <1,8 G/L (1,8)</li>
  - Anémie : <13 H 12 F g/dL (10)</li>
  - Thrombopénie : <150 G/L (100)</li>
- La quantification de la monocytose circulante en # et %
- L'évaluation des dysplasies (pour les SMD définis morphologiquement mais pas pour les LAM)
- La coloration de Perls (?)
- Les seuils de blastes : diagnostic ET pronostic
  - 5
  - 10
  - 20

## Seuil de blastes à 20%

- Très discuté avant la publication
- des rumeurs ont couru qu'il allait disparaître
- En fait non (OMS)
- « The boundary between MDS and AML is softened, but the 20% blast cutoff to define AML is retained »
- 10% ? C'est remplacer un seuil par un autre
- « risk of overtreatment »
- MAIS il reste que dans certains cas l'anomalie génétique prime sur le % de blastes

# Seuils 5, 10 %: classement OMS et scores PC IPSS, IPSS-R IPSS mol CPSS LMMC





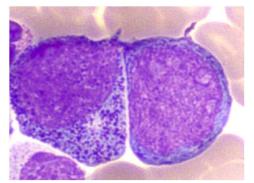
### Blaste or not Blaste?

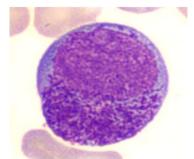


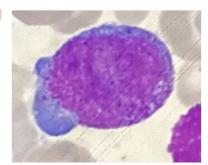
- Malgré l'incertitude cytologique ce paramètre reste depuis 1976... solide ?
- Peut faire passer l'indication thérapeutique « de rien à la greffe »
- Accréditation du myélogramme : variabilité inter opérateur
- Recompter les % de blastes à plusieurs cytologistes (> 500 cellules)



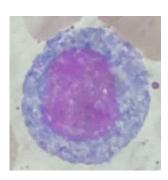
• Blastes # promyélocyte : Golgi

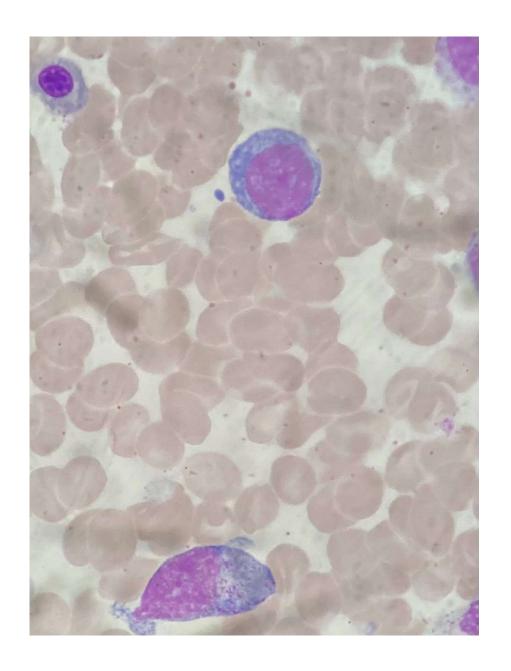


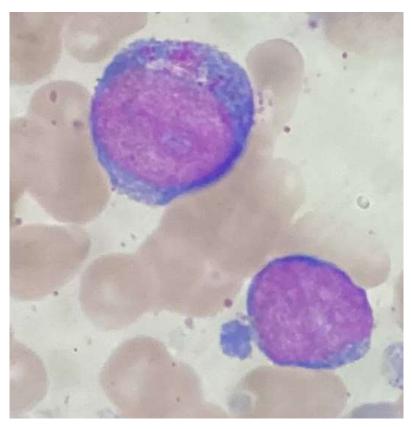




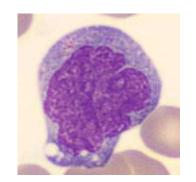
• Promyélocytes dysplasiques



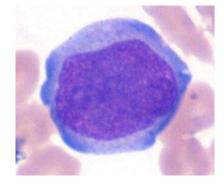




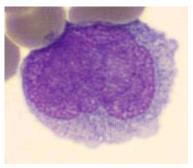
• Blastes # promonocytes : circonvolutions nucléaires



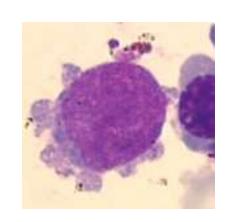
# monoblaste

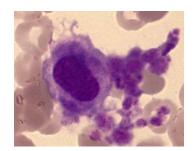


7



• Blastes # mégacaryoblaste : blebs, chromatine dense (et # micromégacaryocyte)





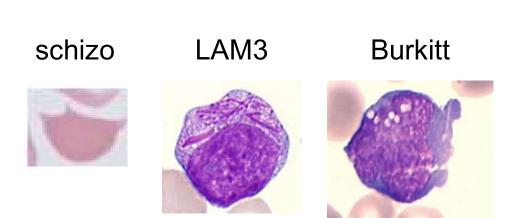
•	(OMS et ELN) :	les monok	olastes et	: MgKblastes	sont comp	tés en l	olastes,	pas	les
	proérythroblas	tes							

- (ELN) : les monoblastes et promonocytes mais pas les monocytes dysplasiques sont comptés comme des équivalents blastiques dans les LAM avec différenciation monocytaire ou myélomonocytaire
- Promyélocytes sont comptés en équivalent de blastes si PML RARA ou variant RARA

# Cyto = première ligne, donne le degré d'urgence

- Cytopénie critique
  - Hb< 6
  - PNN < 0.5
  - Plaq< 30
- Hypercytose critique
  - GB>100
  - Hb>20
- Morphologie
- CIVD?





Cyto = peut orienter la cytogénétique (inv16, ...)

# Néoplasies Myéloïdes OMS 2022



# OMS 2022 : Néoplasies Myéloïdes (juillet 2022, Leukemia)





ICC 2022 : Néoplasies Myéloïdes (sept 2022, Blood)

### Littérature sur la littérature

- International Consensus Classification-2022 versus WHO-2022 classification systems for acute leukemias and myeloid neoplasms:
   The perspective from two classical morphologists
- Gina Zini, John M. Bennett (le A du FAB)
- Blood, Mai 2023
- Référence à OMS 2022 ou ICC 2022 ou... OMS 2016!

#### OMS 2022 : Ce qui renommé

- « Néoplasie » au lieu de « syndrome »
- Néoplasies myéloprolifératives (MPN)
- Néoplasies myélodysplasiques (MDS) (?)
- Néoplasies myélodysplasiques/myéloprolifératives (MDS/MPN)

#### Ce qui disparaît :

- LMC accélérée
- LAM avec dysplasie multilignée
- LMMC-0
- Masse sanguine comme critère de Polyglobulie primitive

## Ce qui apparaît

• Hématopoïèse clonale : CHIPS et CCUS (et Vexas ? Cité mais pas classé)

#### CHIP

- Hématopoïèse clonale de potentiel indéterminé
- Mutation ≥2% (4% si lié à l'X chez l'homme) Gène myéloïde connu
- Pas de cytopénie
- Pas de tumeur hématopoïétique

Gène	Où	Comment
PML	LAM (promyélocytaire) t(15;17)	Fusion
RAR	LAM (promyélocytaire) t(15;17)	Fusion
RUNX1 (AML 1)	LAM 2 v t(8;21), LAL t(12;21), LMMC	Fusion
RUNX1T1 (ETO)	LAM2v t(8;21)	Fusion
CBFB	LAM4 éo inv(16)	Fusion
MYH11	LAM4 éo inv(16)	Fusion
DEK	LAM baso t(6;9)	fusion
NUP214 (CAN)	LAM baso t(6;9)	fusion
RBM15	LAM MgKblastique t(1;22)	Fusion
MRTFA (MKL1)	LAM MgKblastique nourrisson t(1;22)	fusion
BCR	LMC (ABL), LAL, LAM	fusion
KMT2A (MLL)	LAM (monoblastiques,), LAL (11q23)	réarrangement
MECOM (EVI 1)	LAM (plaq nales ou aug, amas microMgk)	réarrangement
NUP 98	LAM (11p) (MgKblastique pédiatrique avec KDM5A)	réarrangement
NPM 1	LAM (cup like) CG normale	mutation
CEBPA	LAM	Mutation
ASXL1	CHIP, LAM (MDS R), LMMC	
C MYC	LAM (corps d'Auer PNN)	Amplification
BCOR	LAM (MDS R)	
EZH2	LAM (MDS R)	
SRSF2	LAM (MDS R)	
STAG 2	LAM (MDS R)	
U2AF1	LAM (MDS R)	
ZRSR2	LAM (MDS R)	
FLT3	LAM (mutation et duplication)	Cible thérapeutique
IDH1 IDH2	SMD, LAM	Cible thérapeutique
WT1	LAM	



#### NGS les gènes myéloïdes pour les cytologistes

Gène (ancienne dénomination)	Où	Comment
SF3B1	SMD (sidéroblastose), LAM (MDS R)	
TP 53	SMD, LAM	défavorable
+8	SMD, LAM, NMP	
Del5q (5q-)	SMD et LAM	
-7	SMD et LAM	défavorable
NRAS	LMMC (déf)	
SETBP1	LMMC (déf)	
JAK2	SMP	
MPL	SMP	
CALR	SMP	
PDGFRA	Néopl éosino TK	
PDGFRB	Néopl éosino TK	
FGFR1	Néopl éosino TK	
ETV6 (TEL)	ETV6 ABL1, Néopl éosino TK (LMMC éo), LAL (t(12;21)	fusion
CBL	Mastocytose systémique aggressive, LMMJ	
CSF3R	Leucémie Neutrophile Chronique LNC	
UBA 1	Syndrome de Vexas	
TET2	CHIP	
DNMT3A	CHIP	

#### **CCUS**

- Cytopénie clonale de signification indéterminée
- Mutation ≥2% (4% si lié à l'X chez l'homme) gène myéloïde connu
- Présence de cytopénie
- Pas de tumeur hématopoïétique diagnostiquée

(IDUS : dysplasie de signification indéterminée pas reconnue par l'OMS)

Les SMD inclassables (MDS-U) disparaissent MDS-U-C ?

The presence of a chromosomal abnormality in cytopenia without dysplasia identifies a category of high-risk clonal cytopenia of unknown significance, VE Brett et GFCH, Gene Chromosomes Cancer, 2023 Chromosomal Abnormality with Cytopenia of Undetermined Significance (CACtUS)

#### Ce dont les critères diagnostiques évoluent

# LMMC - diagnostic

Critères nécessaires	Critères secondaires
Monocytes >0,5G/L et >1Q%	Dysplasie d'au moins une lignée
Blastes < 20%	Anomalie somatique cytogénétique ou moléculaire
LMC exclue	Répartition anormale des populations monocytaires périphériques
néoplasie lymphoïde/myéloïde avec fusion tyrosine kinase exclue	

- · Tous les critères nécessaires
- Monocytes 0,5-1G/L: les 2 premiers critères secondaires
- Monocytes >1G/L: au moins 1 critère secondaire

#### **LMMC Classification**

Sous-types:

LMMC myélodysplasique : Leucocytes < 13 G/L

LMMC myéloprolofirative : Leucocytes ≥ 13 G/L

Sous groupes:

LMMC-1: blastes <10% (5% dans le sang)

LMMC-2: blastes 10-19% (5-19 dans le sang)

## Ce qui est reclassé :

• SMD définis génétiquement : entités « génétiques » à l'image des LAM définies génétiquement depuis déjà plusieurs éditions de l'OMS



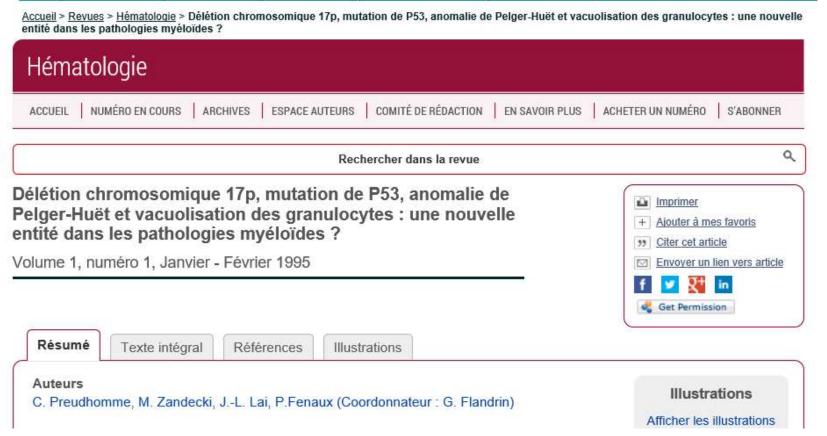


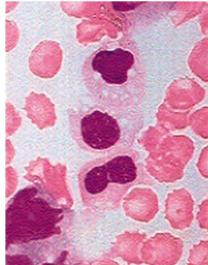


# SMD définis génétiquement

	Blastes	Cytogénétique	Mutation
SMD avec inactivation biallélique de TP53 (SMD- biTP53)	<20% « Équivalent de LAM »	(Habituellement complexe)	≥2 mutations TP53 1 mutation + perte 1 copie TP53
SMD-LB et délétion 5q isolée (SMD-5q)	<5% <2% dans le sang	5q- isolée 5q- + 1 anomalie (non -7 ; non 7q-)	
SMD-LB et mutation SF3B1 (SMD-SF3B1	<5% <2% dans le sang	Pas de 5q- Pas de -7 Pas de K complexe	SF3B1

UBA 1 et syndrome de Vexas?





#### Préséance

- TP53 biallélique + 5q- => SMD-biTP53
- TP53 biallélique + Mutations SF3B1 => SMD-biTP53
- 5q- + Mutation SF3B1 => SMD-5q
- 5q- + TP53 monoallél. => SMD-5q
- mutation SF3B1 + TP53 monoallél. => SMD-SF3B1



#### Sidéroblastose en couronne ?



• 76% de mutation SF3B1 quand S III > 15%

• 15% 5-14%

• 6% <5%

- Entité pronostic favorable : SF3B1
- Luspatercept : anémie dépendante de la transfusion due à un syndrome myélodysplasique de risque très faible, faible et intermédiaire, avec des sidéroblastes en couronne, sans délétion 5q et qui ont présenté une réponse non satisfaisante à la thérapie à base d'érythropoïétine ou qui y sont inéligibles.

### SMD définis morphologiquement

Pas de distinction uni/multilignée (attention aux dysE isolées)

	Blastes	Autres
SMD avec blastes bas (SMD-LB)	MO : <5% Sg : <2%	
SMD hypoplasique (SMD-h)		Hypoplasie à la BOM
SMD avec blastes augmentés 1 (SMD-IB1)	MO : 5-9% Sg : 2-4%	
SMD avec blastes augmentés 2 (SMD-IB2)	MO: 10-19% Sg: 5-19%	
SMD avec fibrose (SMD-f)	MO : 5-19% Sg : 2-19%	Fibrose à la BOM

### SMD et CG OMS 2008 (?)

- Anomalies insuffisantes pour ccl SMD si cytologie normale :
  - +8, -Y, del(20q)
- Anomalies suffisantes :
- -7 ou del(7q)
- -5 ou del(5q)
- i(17q) ou t(17p)
- -13 ou del(13q)
- Del(11q)
- Del(12p) ou t(12p)
- Del(9q)
- Idic(X)(q13)

t(11;16) (q23;p13.3)

t(3;21) (q26.2;q22.1)

t(1;3) (p36,3;q21,2)

t(2;11) (p21;q23)

inv(3) (q21q26.2)

t(6;9) (p23;q34)

#### Refonte des MDS de l'enfant

- Exclusion de la LMMJ, classé en néoplasie myéloproliférative avec association fréquente à une prédisposition germinale (pas de réarrangement KMT2A, -7 n'est plus un critère diagnostique)
- Exclusion des hémopathies myéloïdes associées à la trisomie 21
- Reste:
  - SMD de l'enfant à faible taux de blastes (souvent hypocellulaire, tableau proche des aplasies et BMFS (bone marrow failure syndrome)
  - SMD de l'enfant avec excès de blaste

GFCH 13/10/2022

# LAM définies génétiquement

Ne nécessitant pas 20% de blastes

Fusion	Translocation
PML::RARA	t(15;17)(q24;q21)
RUNX1::RUNX1T1	t(8;21)(q22;q22)
CBFB::MYH11	inv(16)(p13q22)
DEK:NUP214	t(6;9)(p22;q34)
RBM15::MRTFA	t(1;22)(p13;q13)

Réarrangement
KMT2A (11q23)
MECOM (3q26)
NUP98 (11p15)

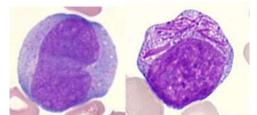
Mutation		
NPM1		

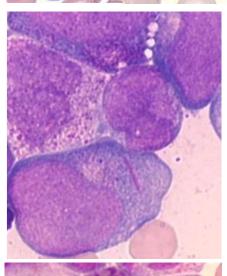
Nécessitant 20% de blastes

BCR::ABL1 t(9;22)(q34;q11)

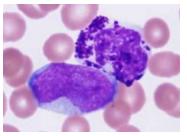
**CEBPA** 

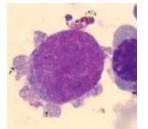


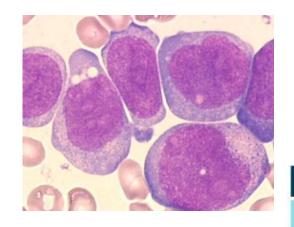


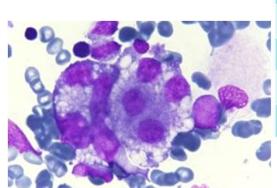


Fusion	Translocation
PML::RARA	t(15;17)(q24;q21)
RUNX1::RUNX1T1	t(8;21)(q22;q22)
CBFB::MYH11	inv(16)(p13q22)
DEK:NUP214	t(6;9)(p22;q34)
RBM15::MRTFA	t(1;22)(p13;q13)









Réarrangement

KMT2A (11q23)

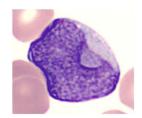
MECOM (3q26)

NUP98 (11p15)

MLL EVI1

#### Mutation

NPM1



**CEBPA** 

## LAM liée aux myélodysplasies

Dysplasie cytologique non prise en compte... mais fréquente (et multilignée, dont dysMgk)

20% de blastes +

Cytogénétique	
Caryotype complexe	
5q- ou perte 5q	
-7 ou 7q- ou perte 7q	
Délétion 11q	
-13 ou del(13q)	
Perte 12p (∀ mécanisme)	
Perte 17p (∀ mécanisme)	
Idic(X)(q13)	

Mutation
ASXL1
BCOR
EZH2
SF3B1
SRSF2
STAG2
U2AF1
ZRSR2



#### LAM définies par différenciation

(étant entendu que la préséance revient à la génétique)

- Proche du FAB
- LAM avec différenciation minime (« M0 »)
- LAM sans maturation (« M1 »)
- LAM avec maturation (« M2 »)
- LA Basophile
- LA MyéloMonocytaire (« M4 »)
- LA monocytaire (« M5 »)
- LA Érythroïde (« M6v »)
- LA Mégacaryoblastique (« M7 »)

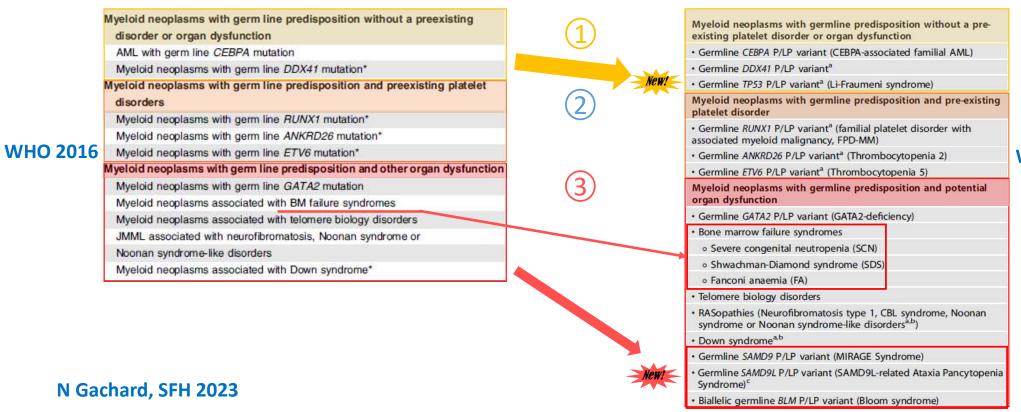
#### Néoplasies myéloïdes « secondaires » : LAM, MDS, MDS/MPN

- NB : ne sont pas secondaires :
  - Les transformation aiguë des NMP restent dans les NMP
  - Les transformations aiguës des NMD et NMD/NMP sont des LAM-liées aux myélodysplasies (LAM-MR)
- 1) Post thérapie cytotoxique (« therapy related») (chimiothérapie, irradiation large champs) (methotrexate exclu, inhibiteurs de PARP1 ajoutés)
  - Peut (et doit) s'ajouter à un classement préalable (Ex : LAM KMT2A post thérapie cytotoxique)
  - Cytologie : soit translocation récurrente (M3, M2v, M5 ...) soit CG complexe (dysplasie multilignée)
  - Fréquence des mutations TP53

#### Néoplasies myéloïdes « secondaires » : LAM, MDS, MDS/MPN

- 2) Prédisposition germinale
  - Cf Rennes 2021
  - Peut (et doit) s'ajouter à un classement préalable (Ex : SMD à faible taux de blastes associé à un variant germinal RUNX1)

#### Changes or overlaps between WHO 2016 and WHO 2022:



**WHO 2022** 

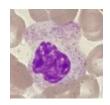
#### Cytologie et prédisposition ?

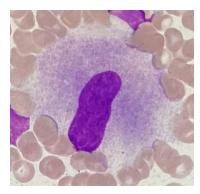
International Consensus Classification of Myeloid Neoplasms and Acute Leukemias: integrating morphologic, clinical, and genomic data

Daniel A. Arber, Attilio Orazi, Robert P. Hasserjian, Michael J. Borowitz, Katherine R. Calvo, Hans-Michael Kvasnicka, Sa A. Wang Adam Ragg B Tiziang Rarbui 9 Susan Branford 10 Carlos F. Rueso-Ramos 7 Jorge F. Cortes 11 Pagla Dal Cin 12

♠ blood° 22 SEPTEMBER 2022 | VOLUME 140, NUMBER 12

 Dysmyelopoietic changes due to the predisposition: atypical morphology and acquired genetic changes





Shwachman-diamond syndrome

#### Journée GBMHM GFHC janvier 2020

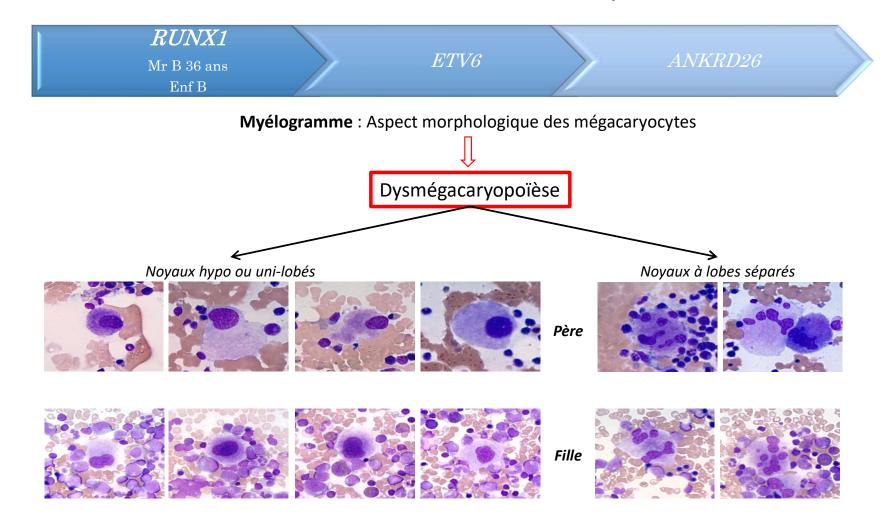
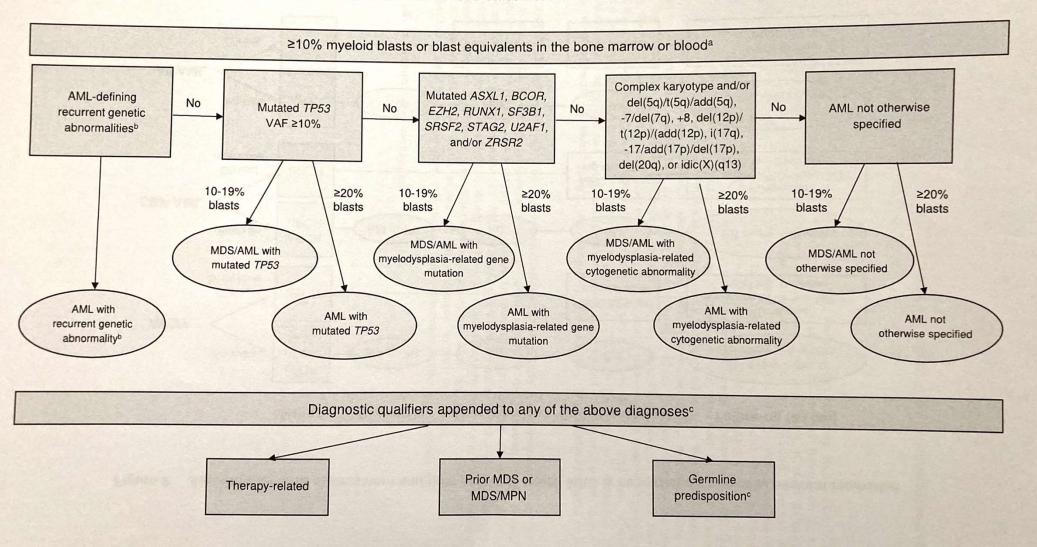


Figure 1. Hierarchical classification of the International Consensus Classification of AML



#### Neoplasies myéloprolifératives

- Phase accélérée des PV et TE: 10-19% blastes
- Phase blastique : > 20%
- LMC phase blastique : critère en plus : >5% lymphoblastes

# Myélofibrose primitive

Classiques dans SMP	Plus fréquentes dans les myélofibroses	Mauvais pronostic
TET2  ASXL1  DNMT3A	SRSF2 SF3B1 U2AF1 ZRSR2  EZH2 IDH1/2 CBL KRAS NRAS STAG2 TP53	EZH2  IDH1/2  SRSF2  U2AF1  ASXL1

Myélofibroses primitives préfibrotiques

## Leucémie neutrophile chronique

• CSF3R

# Leucémies chroniques à éosinophiles

# syndrome hyperéosinophilique idiopathique et hyperéosinophilie de signification inconnue

- 4 semaines (# 6 mois)
- Preuve de clonalité (Caryotype)
- Anomalies morphologiques médullaires Dysplasie Mgk ou Eb
- (Suppression de la notion de blastes) Comme alternative à la clonalité

## Neoplasies myéloprolifératives/myélodysplasiques

- NMP/NMD avec neutrophilie (remplace LMC atypique)
- NMP/NMD avec SF3B1 et thrombocytose (remplace ARS-t)

### ICC Myéloïde



- LAM définies génétiquement : seuil de blastes à 10%
- Entité MDS/LAM entre 10 et 19% de blastes
- Monocytose clonale de signification indéterminée avec/sans cytopénie
- SMD définis morphologiquement unilignée, multilignée
- Pas d'entité LAM « secondaires » le caractère post chimio, post SMD ou SMD SMP, avec prédisposition germinale sont des qualifiants du dg
- Phase accélérée de LMC maintenue
- SMD de l'enfant (LMMJ et dysplasie)

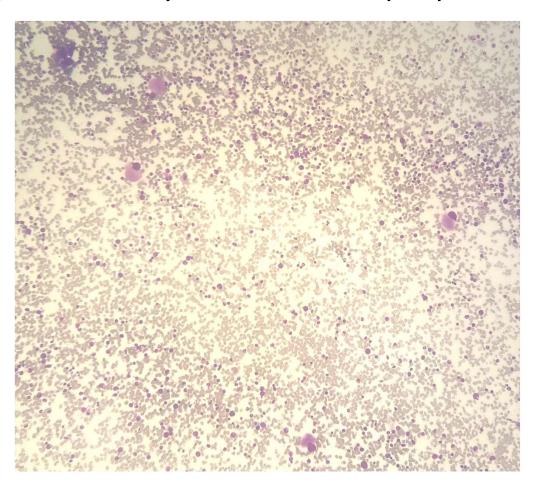
### Que fait on au stade myélogramme?

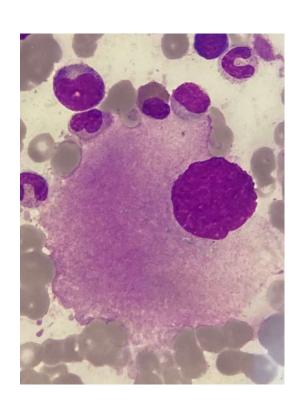
- Commentaire en 3 parties (recommandation GFHC)
  - Description : signaler les dysplasies +++
  - Hypothèse diagnostique
  - Prestation de conseil
- Cela ne peut pas être un classement OMS formel
- FAB ? Possible (LAM), en précisant « classification FAB »
- Hypothèse OMS « en attente des résultats génétiques » ? Possible, selon la probabilité, en précisant le caractère hypothétique.
- Intérêt de la connaissance à ce stade des ATCD du patient, personnels (thrombopénie ? chimiothérapie ?) et familiaux (prédisposition ?)
- Classement OMS définitif à l'issue du RCP qui fait la synthèse diagnostique, pronostique, et propose un schéma thérapeutique
- ICC ? (Publications)

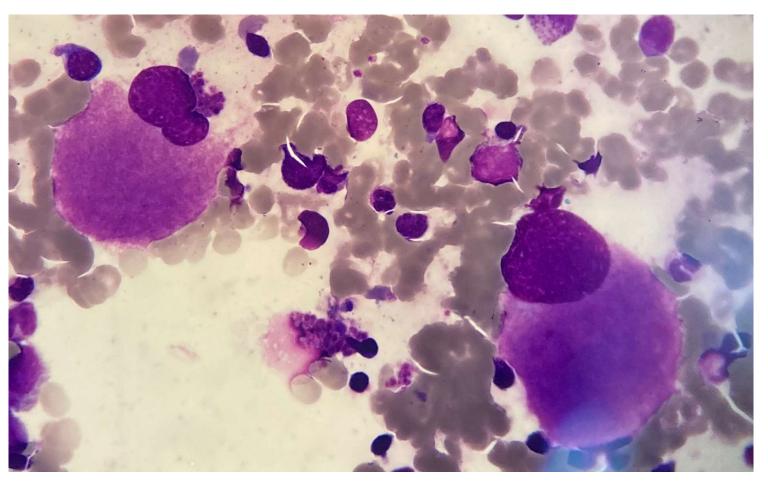
# Cas Cliniques

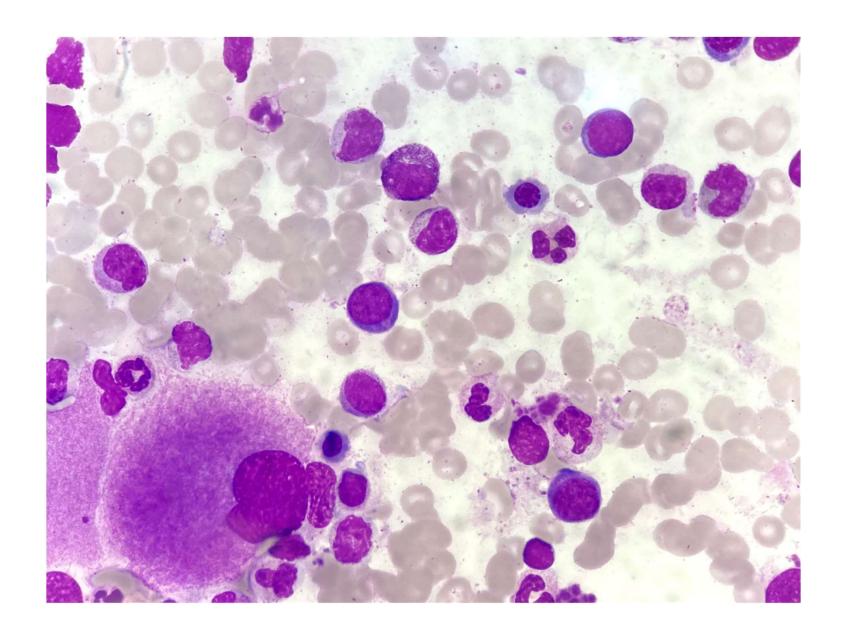
## Coleman H, saxophoniste ténor

• Anémie 10,3 g/dL, macrocytaire VGM 104, plaquettes 225 et PNN 2,8









**2012 :** Diagnostic de syndrome myélodysplasique de type **AREB-1** avec sur le plan cytogénétique un syndrome 5q-associé, score IPSS à 0,5. Traitement par EPO proposé et rapidement arrêté car mal toléré.

Depuis 2013 : Suivie à Tulle.

**Septembre 2013 :** Traitement par REVLIMID à 5 mg par jour avec une assez bonne réponse.

**0ctobre 2017 :** épuisement de l'effet thérapeutique avec arrêt du REVLIMID et reprise de l'EPO.

**Depuis fin 2017 :** Patiente transfusion-dépendante malgré la réintroduction d'un traitement EPO.

*RCP 21/12/2018* : Refaire myélogramme. NGS (recherche TP53). Voir pour inclusion dans essai clinique.

*RCP 25/10/2019*: Syndrome myélodysplasique AREB -1 avec anomalie 5 q- associée.

Pas d'essai clinique disponible.

Réintroduire le REVLIMID à la dose de 10 mg/jour 21 jours/28 jours pendant trois mois.

Arrêt Revlimid 2021

EPO et supports transfusionnels

#### Juin 2023

- NFS anémie 9,3 thrombopénie 147
- myélogramme stable
- Caryotype
- 19 mitoses sur 20 étudiées ont une délétion du bras long du chromosome 5 isolée.
- La sonde P53 étudiée en Fish montre une perte du gène P53 sur 7% des noyaux interphasiques.
- Les anomalies de TP53 (ici délétion et mutations) sont associées à une sensibilité diminuée au lénalidomide et un risque accru de transformation en LAM (OMS 2022).
- NGS
- Présence de plusieurs mutations pathogènes identifiées dans les gènes DNMT3A (E733*, VAF=41.3%) et TP53 (V272E, VAF=29.9% et R273H, VAF=1.0%).
- Analyse du nombre de copies de gènes (CNV, Sensibilité 30%) : délétion 5q compatible avec les antériorités en cytogénétique.
- CONCLUSION:
- Persistance de la mutation DNMT3A connue et acquisition de deux mutations de TP53 dont une sous-clonale (VAF=1%)
   ==> Profil moléculaire évolutif de pronostic défavorable dans le cadre d'un SMD, mutations TP53 à prendre en compte dans le score IPSS-mol.
- A confronter aux résultats de la cytogénétique et à la recherche de délétion 17p.
- Au total, progression du profil moléculaire (biomol et cytogénétique) avec altération bi-allélique de TP53 faisant discuter un reclassement du SMD connu dans la nouvellle entité OMS 2022 SMD avec inactivation bi-allélique de TP53.

# Septembre 2023

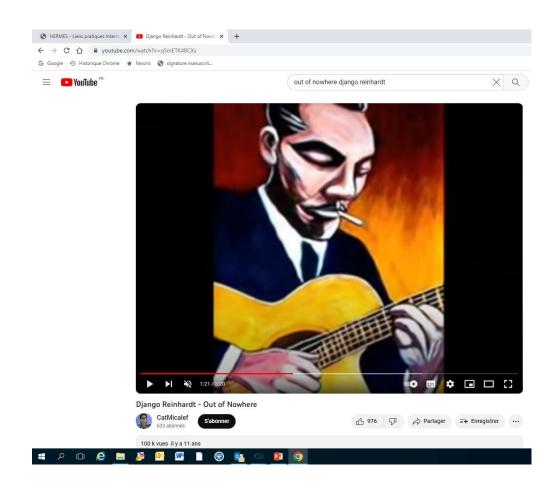




- Essai Luspatercept (?)
- Anti TP 53 : non disponible

#### Coleman H?

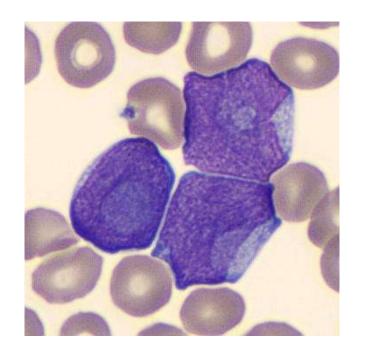
- Coleman Hawkins, Benny Carter, Django Reinhardt
- Out of Nowhere, Paris, avril 1937

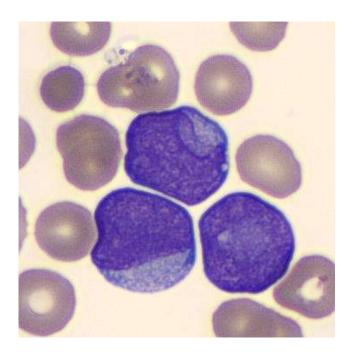


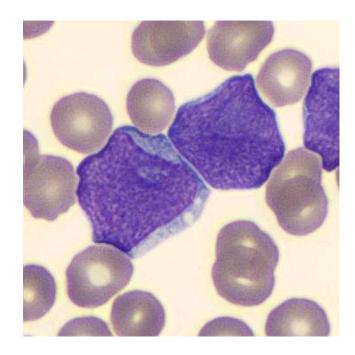
### Georges B, 78 ans, artisan

- Douleur mollet droit
- Thrombose veineuse profonde et EP bilatérale à 30%
- GB: 157 G/L, Hb 11,6 g/dL, Plaq 37 G/L

sang







Reco GFHC : Blastes indifférenciés chez l'adulte : pas d'hypothèse LAL

MPO + en CMF

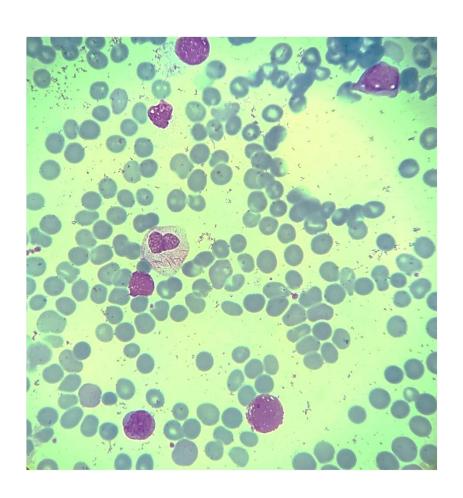
### LAM 1 FAB, hypothèse « cup like » NPM +

- CG normale
- Dup FLT3
- {<Presence} d'une mutation hotspot dans IDH2 (R140Q, VAF : 46.1%) et d'une mutation NPM1 (entrainant un transcrit de type A et à priori informatif en RQ-PCR pour le suivi de la MDR) (IDH2 cible thérapeutique)
- VIDAZA VENETOCLAX
- DCD au cours de l'induction

### Georges B?



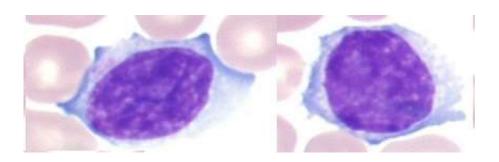
### Homme 77 ans et hypothèse LAM promyélocytaire



OMS 2022 : Néoplasies Lymphoïdes (juillet 2022, Leukemia)

ICC 2022 : Néoplasies Lymphoïdes (oct 2022, Blood)

### Néoplasies Lymphoïdes



- Ce qui disparait : Leucémie prolymphocytaire B et Leucémie à tricholeucocytes variants
- Ce qui apparaît :
  - Leucémie/lymphomes à cellules B spléniques avec nucléole proéminent (HCLv et B PLL non MCL)
  - Maladie des agglutinines froides et gammapathie monoclonale à signification rénale (MGRS)
- Ce qui est reclassé :
  - Leucémie à tricholeucocytes avec les lymphomes spléniques (ZM, HCL, SRPBL, NP)
- Ce dont les critères dg évoluent :
  - Lymphomes folliculaires et grades (3B seul = DLBCL)
  - Lymphomes double hit C Myc Bcl 2

### ICC lymphoïde 2022

- B PLL subsiste!
- MM avec anomalies génétiques récurrentes et MM NOS
- Deux sous types MGUS IgM (type plasmocytaire/NOS)

•

- Definition / general | Major updates | WHO (2016), WHO (2022) and ICC (2022) | Microscopic (histologic) images | Additional references | Board review style question #1 | Board review style answer #1 | Board review style question #2 | Board review style answer #2
- Cite this page: Nithagon P, Tsang P. WHO 2022 & ICC-B cell. PathologyOutlines.com website. https://www.pathologyoutlines.com/topic/lymphomaWHOHAEM5ICCBcell.html. Accessed September 26th, 2023.

# Où allons nous?

